

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ



(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D U 8 JUL 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b> voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000896	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09.04.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 11.04.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C04B24/26, C04B24/32, C04B28/02		
Déposant CHRYSO et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) 5 feuilles, définies comme suit :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 11.11.2004	Date d'achèvement du présent rapport 07.07.2005	
<p>Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international</p> <p> Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465</p>	<p>Fonctionnaire autorisé</p> <p>Gattinger, I</p> <p>N° de téléphone +49 89 2399-6097</p> <p></p>	

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/000896

## Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
    - ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
    - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
    - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

### Description, Pages

1-7, 9-14

telles qu'initialement déposées

8

reçue(s) le 04.01.2005 avec lettre du 28.12.2004

### Revendications, No.

1-15

reçue(s) le 04.01.2005 avec lettre du 28.12.2004

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
    - ☐ de la description, pages
    - ☐ des revendications, nos
    - ☐ des dessins, feuilles/fig.
    - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
    - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
    - ☐ de la description, pages
    - ☐ des revendications, nos
    - ☐ des dessins, feuilles/fig.
    - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
    - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/000896

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

1. Déclaration
- |  |      |                |                 |
|--|------|----------------|-----------------|
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 3,8,10,11       |
|  | Non: | Revendications | 1,2,4-7,9,12-15 |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications |                 |
|  | Non: | Revendications | 3,8,10,11       |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-15            |
|  | Non: | Revendications |                 |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

**Concernant le point I**

**Base de l'opinion**

Les revendications modifiées déposées avec lettre du 28.12.2004 accomplissent les conditions énoncées dans l'article 34(2)(b) PCT et sont donc base de l'opinion présente.

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: FR-A-2 776 285 (CHRYSO) 24 septembre 1999
- D2: EP-A-1 260 535 (BASF AG) 27 novembre 2002
- D3: EP-A-1 136 508 (SIKA AG) 26 septembre 2001
- D4: EP-A-1 136 507 (SIKA AG) 26 septembre 2001
- D5: EP-A-0 792 850 (NIPPON CATALYTIC CHEM IND) 3 septembre 1997
- D6: EP-A-1 260 536 (BASF AG) 27 novembre 2002

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1, 2, 4 à 7, 9 et 12 à 15 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Une composition de béton frais ayant une valeur de slump T0 de 19 cm comprenant 0,53 % en poids d'un dispersant du type polycarboxylate comprenant 100 % en nombre d'un enchaînement linéaire des unités dérivées d'acide acrylique et d'un méthyle éther de polyéthylène glycol ( $M_w = 750$  Dalton) (voir page 20; table (I)). L'objet de la revendication 15 n'est donc pas nouveau.

- 2.2. Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Un dispersant du type polycarboxylate comprenant 100 % en nombre d'un enchaînement linéaire des unités dérivées d'acide acrylique et d'un méthyle éther de polyéthylène glycol ( $M_w = 1000$  Dalton) (voir pages 6 à 7; ester 1-3). D2 décrit aussi l'utilisation de ledites dispersants pour maintenir la fluidité des compositions de béton prêt à l'emploi (paragraphe [0007]). En vue que ajuster le slump à une valeur désirée est une mesure normale pour l'homme du métier (choisir dosage du dispersant et/ou rapport w/c), l'objet de la revendication 1 ne peut pas être considérée d'être nouveau.

Les esters du D2 tombe en plus dans la domaine des revendications 2, 4 à 7 et 12 à 14, lesquelles ne sont pas aussi nouveau en vue de D2.

- 2.3. Les documents D3 à D5 décrivent tous des dispersants à base d'acide (méth)acrylique avec des co-monomères comprenant une chaîne oxyalkylène courte, ce qui tombe dans la définition du polycarboxylate des revendications 1 et 15. D3 à D5 décrivent aussi l'utilisation de ledites dispersants pour maintenir la fluidité des compositions de béton prêt à l'emploi (D3: paragraphe [0002]; D4: paragraphes [0001] et [0005]; D5: page 2; lignes 11 à 15). En argumentation analogue (voir 2.2. au-dessus), l'objet de la revendication 1 ne peut aussi pas être considérée d'être nouveau en vue de D3 à D5.

D3 décrit un polymère comprenant des unités d'acide acrylique, d'un ester acrylique de polyéthylène glycol et d'un ester méthacrylique de polyéthylène glycol (exemple 1), ce qui tombe aussi dans la définition de la revendication 9. L'objet de la revendication 9 n'est donc pas nouveau aussi.

3. Les revendications dépendantes 3, 8, 10 et 11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ  
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000896

- Les caractéristiques de la revendication 8 sont toutefois déjà été employées dans le même but dans D6 (Exemple 1). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans la préparation d'un dispersant du type polycarboxylate utilisé dans des compositions de béton prêt à l'emploi suivant le document D2 et d'obtenir ainsi un dispersant selon la revendication 8.
- Les caractéristiques des revendications 3, 10 et 11 semble d'être seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, pour résoudre le problème posé sans qu'une activité inventive soit impliquée.